

Tjänsteställe  
Falukommun  
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Datum  
2024-10-03

Ärendenr  
MSN0216/22

Handläggare  
Planarkitekt, Mariam Ghasemi  
Telefon 023-83 000  
E-post: kontaktcenter@falun.se

## Samrådsredogörelse

### Detaljplan för multiarena vid Lugnetvägen

#### Hur plansamrådet bedrivits

Förslaget till Detaljplan för multiarena med tillhörande undersökning av betydande miljöpåverkan var utsänt för samråd under tiden 2024-04-04 till 2024-05-16. Planförslaget har funnits på Falukommuns hemsida [www.falun.se/falunväxer](http://www.falun.se/falunväxer) samt kungjorts på kommunens digitala anslagstavla i Dala-Demokraten och Falu Kuriren.

Ett offentligt möte hölls 2024-04-29 vilket samlade cirka 12 antal besökare. Frågor som ställdes vid mötet handlade om parkering, gång- och cykelvägar och barnkonsekvensanalys.

#### Inkomna yttranden

Följande yttranden har inkommit under samrådstiden:

Yttranden	Inga synpunkter	Synpunkter	Kvarstående synpunkter
<b>Kommunorganisationen och kommunala bolag</b>			
Falu Energi och Vatten AB, 2024-05-08		X	
Räddningstjänsten Dala Mitt, 2024-05-16		X	
Kultur och fritidsnämnden, 2024-05-23		X	
<b>Statliga och regionala myndigheter</b>			
Länsstyrelsen Dalarnas län, 2024-05-27		X	X
Lantmäteriet, 2024-05-16		X	
Trafikverket, 2024-04-30		X	
Försvarmakten, 2024-04-09	X		
Luftfartsverket, 2024-05-31	X		
<b>Privatpersoner</b>			
Sebastian Rönnholm		X	X
<b>Föreningar, företag och övriga intressenter</b>		X	
PostNord, 2024-04-04	X		
Dala Airport AB, 2024-04-04	X		
Skanova (Telia Company) AB, 2024-04-04		X	
Ellevio, 2024-04-29	X		

## Sammanfattning av och kommentarer till inkomna synpunkter

Yttrandena i sin helhet är diarieförda och finns tillgängliga på miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Synpunkt	Kommentar
<b>Kommunorganisationen och kommunala bolag</b>	
<b>Falu Energi och Vatten</b> <u>Vatten/Spillvatten</u> Kommer Multiarenan att fastighetregleras som en egen fastighet? Isf behöver vi se över VA-anslutningar. Idag har FEV inget VA-nät som gränsar till området. Möjlighet till spillvattenanslutning finns ca 250 meter ifrån området, det är dock uppförsbacke så spillvattnet kommer behöva pumpas. Vatten kan anslutas på andra sidan ishallen, ca 300 meter bort. Om området kommer höra till den befintliga fastigheten på Lugnet åligger det bef. fastighetsägare att försörja med VA. Observera då att anslutningsavgift ändå kan tillkomma om det rör sig om ändrad användning/ behov.  <u>Dagvatten:</u> Varför har avr.koeff. 0,8 använts för det kommande området när det verkar bestå mest av tak och resten hårdgjord (asfalt?) mark?  Erforderlig fördröjning skall (utöver 10 mm som nu beräknats) även beräknas som jämförelse före/efter.  Gällande 10 mm-beräkningen så skall den göras på hela området (0,8 ha) istället för på den reducerade arean (0,64 ha).  Har närhet till Lugnetleden tagits med i beräkningarna av atmosfärisk sedimentation gällande föroreningar?  Den befintliga dagvattenledningen behöver filmas och flödesmätas för att avgöra vilken kapacitet som finns idag. Detta gäller även om ledningen kommer flyttas/läggas om för att anpassas till den nya exploateringen.  Dagvattnet leds till Myran och bör därför tas med i beräkningarna för en eventuell ombyggnation av Myran i.o.m. utbyggnaden av det nya regementet.  <u>Skyfall:</u> Det blir väldigt mycket hårdgjort när isanläggningarna och den nya multihallen är klara vilket ställer långtgående krav för att säkerställa skyfallsvägarna.	<i>Noteras.</i>  <i>Uppdelningen av avrinningskoefficienten för de olika markanvändningsytor har gjorts och är enligt Svensktvattens rekommendationer.</i>  <i>Enligt dagvattenutredningen är kravet på fördröjning 10 mm</i>  <i>Efter dialog med FEV har bolaget och miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen kommit överens om att det är den reducerade arean som gäller, så som dagvattenutredningen visar.</i>  <i>Nej, den ökningen av trafik som detaljplanen medför bedöms inte påverka jämfört med befintlig situation.</i>  <i>Det har gjorts en inmätning av ledningen</i>  <i>Noteras.</i>  <i>Dagvattenutredningen har kompletterats gällande skyfall, se kommentaren till Trafikverket.</i>

<p>Utredningen hänvisar flödet till Trafikverkets dike vid Lugnetleden för mottagande av skyfall. För att detta ska fungera måste en dialog med Trafikverket föras där ansvar för skötsel och ekonomi ses över, så att Trafikverket är med på banan. Lugnetleden är samhällsviktig verksamhet och det är viktigt att noga planera så att vägen eller vägkroppen inte spolats bort eller blir översvämmad vid skyfall.</p> <p><u>Insamling</u> Det är viktigt att följa de råd och rekommendationer som kommunernas branschorganisation "Avfall Sverige" har angående sophämtning. I skriften "Handbok för avfallsutrymmen" finns mått för soprummen ska vara. Företrädesvis bör avfall och återvinning hämtas från en samlad plats i utkanten av området, speciellt med tanke på framkomlighet och trafiksäkerhet i samband med tunga transporter. Vi på Insamlingen är gärna med och stöttar med vår kompetens under projektet.</p> <p><u>Elnät</u> Inga synpunkter.</p> <p><u>Fjärrvärme/kyla</u> Inga synpunkter.</p> <p><u>Stadsnät</u> Inga synpunkter.</p>	<p><i>Noteras</i></p>
<p><b>Räddningstjänsten Dala Mitt</b> Punkt 8.8.3 Risk för olyckor: Behövs ett förtydligande om avståndet till planområdet. Är utrymmet/vägreservatet medräknat i detta. Enligt de uppgifter vi har ska Trafikverket ha mark avsatt för en eventuell, framtida, breddning av E16. Finns detta med i beräkningarna?</p> <p>I riskutredningens förutsättningar nämns: "E16 är en primär transportled för farligt gods. Vägen består på aktuell sträcka av en fil i vardera riktningen. Inget mitträcke eller avåkningsräcke finns, men diken är anlagda på båda sidor om vägen. Vägavsnittet som går utmed planområdet är ca. 200 meter långt. Hastighetsbegränsningen på aktuell sträcka är 80 km/h." I området finns även en cirkulationsplats. Har detta påverkat sannolikhet för olycka/risken i området?</p> <p>Det kommer att behövas en dialog, under byggprocessen, angående utformning, skyddsåtgärder, etc. med hänsyn till riskerna med olyckor (farligt gods-transporter, hantering av farligt gods på idrottsanläggningen (Ammoniak på</p>	<p><i>Avstånden som anges utgår från befintlig väggkant. Om vägen breddas i framtiden kommer beräknad individrisk att gälla från den nya väggkanten. I samrådsversionen har breddningen av E16 inte beaktats. För att inte förhindra en framtida breddning utökas avståndet från väggkant till 30 m.</i></p> <p><i>För frekvensberäkningarna har olyckskvoter för tätort använts enligt VTI-modellen. Generellt är olyckskvoterna högre i tätort än på landsbygden just till följd av fler korsningar, cirkulationsplatser m.m. Beräkningarna har alltså inte tagit hänsyn till specifikt denna cirkulationsplats, men att beakta ökad olycksrisk i samband med exempelvis cirkulationsplatser är inbyggt i den modell som använts.</i></p> <p><i>Noteras, synpunkten framförs till fastighetsägaren. tillse att brandposten bibehålls och att den hålls i skick så att den har en fullgod funktion.</i></p>

<p>isanläggning). Exempel på skydds-/riskreducerande åtgärder nämns i riskutredningen.</p> <p>Det behöver säkerställas tillgänglighet för räddningstjänst vid en eventuell räddningsinsats i området.</p> <p>Brandvattenförsörjningen (brandposter, placering, tryck och flöde) måste säkerställas i området.</p>	<p><i>Noteras.</i></p> <p><i>Noteras, Lufab har gjort mätningar på den privata brandvattenposten som ligger på deras fastighet (mellan befintlig ishall och bandyplanen. Flödet är uppmätt till 1421 l/min och avståndet till Multiarenans plangräns är ca 162 m. Ett nyttjanderättsavtal kan skrivas mellan kommunen och fastighetsägaren. Nyttjanderättsavtalet ger kommunen rätt att utföra tillsyn och funktionskontroll av brandposten. Enligt avtalet ska fastighetsägaren</i></p>
<p><b>Kultur och fritidsnämnden</b></p> <p>Planförslaget berör inga utpekade kulturmiljöer och får endast en måttlig inverkan på stadsbilden. Kultur- och fritidsförvaltningen har därför inga synpunkter på det aktuella detaljplaneförslaget ur kulturhistoriskt perspektiv. Däremot anser kultur och fritidsförvaltningen att frågan om det förväntat ökade behovet av parkeringar i närheten av multiarenan inte har hanterats tillräckligt i detaljplanen.</p>	<p><i>Parkeringar som inte ryms inom planområdet hänvisas istället till fastigheten Lugnet 6:5, som idag ägs av Lufab. Gällande detaljplan anger kvartersmark för idrottsändamål.</i></p>
<p><b>Statliga och regionala myndigheter</b></p>	
<p><b>Länsstyrelsen Dalarnas län</b></p> <p><b>Överprövningsgrundande synpunkter</b></p> <p>Länsstyrelsen har identifierat följande överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen</p> <p><u>Riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap 6 § miljöbalken</u></p> <p>Mot bakgrund av den höga höjd (42 meter) och betydande volym som möjliggörs i detaljplanen finns risk för negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljövården (W 15) Falun och Världsarvet Falun, även om planområdet ligger utanför den formella avgränsningen av riksintresset och världsarvet. Det är därför väsentligt att anläggningen utformas på ett sådant sätt att risk för negativ visuell påverkan på riksintresse för kulturmiljövården och Världsarvet minimeras. Siktanalyser, där den nya bebyggelsen har getts lämplig utformning, och fördjupade riktlinjer för gestaltning behöver tas fram för att i den fortsatta planprocessen kunna bedöma påverkan på riksintressets värden.</p> <p>Bestämmelse f1 ("Bebyggelsen ska utformas med hög arkitektonisk kvalitet avseende volymverkan, materialval, kulörer och detaljutformning") är diffus och svår att förstå vad som krävs vid en</p>	<p><i>Byggnadens utformning har efter samrådet justerats och anpassats mer till sin omgivning och plats. För att inte påverka riksintresset för Kulturmiljö negativt preciseras höjden på byggnaden så att byggnaden har en lägre fasad mot E16 och världsarvet och att den högre delen är mot Lugnet där de boende i byggnaden kan få utblickar mot övriga anläggningar och naturen i området. Planbestämmelser gällande utformning införs också för tak och fasad för att säkerställa att byggnadsvolymen ska samspela med sin omgivning genom färgval och gestaltning.</i></p> <p><i>På grund av platsen läge i staden kommer byggnaden att bli ett landmärke för Falun och Lugnet. För att undvika att det blir en "vanlig byggnad" är det viktigt att byggnaden får en hög arkitektonisk kvalitet.</i></p>

bygglovsprövning, vilket även gör att det är oklart om detaljplanen säkerställer att den höga bebyggelsen är förenlig med riksintresset. Bestämmelsen behöver brytas ner i mer konkreta utformningsbestämmelser som går att pröva i ett bygglov.

I planbeskrivningen står att "I kommande skeden bör ett tydligare ställningstagande göras om i vilken grad man vill att anläggningen ska sticka ut respektive underordna sig omgivningen. Platsen kräver dock, oavsett vilket förhållningssätt man väljer, att gestaltningen genomförs omsorgsfullt och med god arkitektonisk kvalitet". Länsstyrelsen anser att analys och ställningstaganden kring detta behöver göras inom ramen för arbetet med detaljplanen så att gestaltungsprinciperna framgår och så att planen reglerar nödvändig utformning för att inte påverka riksintresset negativt.

#### Riksintresse för kommunikation enligt 3 kap 8 § miljöbalken

Det som sägs i avsnitt "Skyfall" i detta yttrande gäller även för E16 som riksintresse för kommunikation.

#### **Hälsa och säkerhet**

##### Skyfall

Dagvattenutredningen och planhandlingarna behöver klarlägga att den ökade belastningen av diket längs Lugnetleden (E16) vid skyfall inte inverkar negativt på E16. Av den nyligen framtagna skyfallskarteringen för Falu tätort framgår att vägen riskerar att påverkas redan idag vid kraftigt skyfall. Se även Trafikverkets yttrande (bilaga).

#### **Rådgivande synpunkter**

##### Miljö kvalitetsnorm

Av planhandlingarna framgår att dagvatten från planområdet planeras att ledas till olika typer av anläggningar för rening och fördröjning lokalt inom detaljplanen innan det leds vidare i dagvattenledning till Myrans våtmark. Utifrån planerad dagvattenhantering bedömer kommunen att detaljplanens genomförande inte innebär någon risk att recipientens miljö kvalitetsnormer försämrats. Länsstyrelsen anser att bedömningen är rimlig, men bedömer samtidigt att följande bör ändras i handlingarna för att tillräckligt understödja kommunens slutsatser. Länsstyrelsen kan komma att överpröva andra kommande detaljplaner som inte tillgodoser dessa:

- Planbeskrivningens kapitel 8.6.2 "Vatten" bör kompletteras till att omfatta en beskrivning av både

*Därmed bibehålls planbestämmelsen och i planbeskrivningen preciseras bestämmelsen och som ska beaktas när planbestämmelsen ska tolkas.*

*Noteras, se kommentaren ovan.*

*Dagvattenutredningen har kompletterats och den visar att belastningen på väg diket längs med E16 minskar vid skyfall efter exploateringen Detta baseras på att dagvattenflöde öster om planområdet kommer att stoppas från att kunna tillrinna diket, eftersom gång- och cykelbanan byggs som en höjdbarriär och riktar detta dagvatten söderut. Samtidigt som dagvattnet från inom planområdet fördröjs och hanteras inom dagvattenledningar, till skillnad från i dagsläget.*

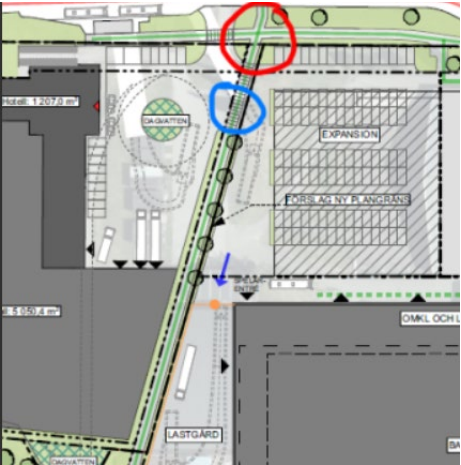
*Planbeskrivningen kompletteras med text gällande ekologisk, kemisk status och aktuella miljö kvalitetsnormer för recipienten.*

<p>ekologisk och kemisk status samt aktuella miljö kvalitetsnormer för recipienten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Föroreningsberäkningarna bör även omfatta en redovisning av den årliga föroreningsbelastningen (kg/år) från området, dvs. redovisning av både mängder och halter.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Länsstyrelsen anser inte att de riktvärden för dagvatten som planhandlingarna refererar till kan användas för att bedöma påverkan på en specifik recipients möjligheter att uppnå aktuella miljö kvalitetsnormer. Riktvärdena är inte recipientspecifika och saknar därmed koppling till status och förutsättningar i en enskild recipient.</li> </ul> <p><u>Naturmiljö</u>  Det är positivt att de äldre träden, gamla tallar, som finns inom och i anslutning till planområdet behålls. De omnämns i planen som bidragande med reglerande ekosystemtjänster genom bland annat avskärmning mot E16 och luftrening. De utgör även en del av ett av de viktigaste gröna stråken för stödjande ekosystemtjänster i tätorten.</p> <p><u>Kulturmiljö</u>  Tydliga planbestämmelser bör tas fram vad gäller skyltning med bland annat ljusreklam mot bakgrund av att anläggningen kommer att ligga i anslutning till Hästbergs kyrkogård och Skogskyrkogården, som är skyddade enligt kulturmiljölagens 4 kapitel. För besökare till kyrkogårdarna är det väsentligt att inte visuell störning uppstår genom iögonfallande reklamanordningar.</p> <p><u>Planbestämmelser</u>  Bestämmelse h1 anger högsta höjder för entréparti, skärmtak, förråd och miljöhus. Bestämmelsen bör förtydligas så att det framgår vilken högsta höjd som gäller om någon annan än dessa typer av byggnadsdelar uppförs inom egenskapsområdet.</p> <p>Bestämmelserna e1, e2 och e3 har idag klassats som bestämmelser om "utnyttjandegrad" i planbestämmelselisten. Kommunen bör överväga att ändra dessa till att bli bestämmelser om "höjd på byggnadsverk", eftersom de reglerar högsta höjder.</p> <p>Det är otydligt om det som sägs om 10% respektive 30% "av byggnad/byggnader" i bestämmelserna e2</p>	<p><i>Kommunen delar Länsstyrelsens uppfattning att föroreningsberäkningarna i normalfallet också bör omfatta den årliga föroreningsbelastningen (kg/år). I detta fall bedömdes dock inte en sådan redovisning ge någon relevant bild av en eventuell recipientpåverkan, givet denna plans storlek i förhållande till Tiskens avrinningsområde och det faktum att dagvatten från planområdet kommer att passera såväl Myran som Högbobäcken innan det når recipienten.</i></p> <p><i>Bedömningen är att detaljplanen inte har en negativ påverkan på recipientens möjligheter att uppnå miljö kvalitetsnormerna utgår inte från de i dagvattenutredningen angivna riktvärdena utan i huvudsak från det resonemang som redovisas i planbeskrivningens kapitel 7.2.2.</i></p> <p><i>Noteras.</i></p> <p><i>Plankartan kompletteras med bestämmelsen; "Skyltanordning inte får uppföras på tak. Fasad som vetter mot E16 får endast skylt med verksamhetens/byggnadens namn uppföras".</i></p> <p><i>Planbestämmelsen förtydligas</i></p> <p><i>Planbestämmelsen gällande utnyttjandegrad och höjd justeras.</i></p> <p><i>Bestämmelserna har tagits bort.</i></p>
--	---

<p>och e3 avser procent av byggnadsarea eller procent av bruttoarea. Kommunen bör överväga att relatera andelen till byggnadsarea eller bruttoarea hellre än "byggnad".</p>	
<p><b>Lantmäteriet</b> För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras: <u>Rättighet för parkering</u> I planbeskrivningen anges att om en ny fastighet avstyckas så ska även rätt till parkering lösas utanför planområdet, lämpligen inom den stora grusparkeringen norr om planområdet. Den gällande detaljplanen (Detaljplan för ny infart till Lugnet, 2080-P509) för grusparkeringen anger användningen allmän plats, P-plats, där kommunen är huvudman för den allmänna platsen.</p> <p>Normalt är det inte möjligt att vid lantmäteriförrättning upplåta rättighet för enskilt behov inom allmänna platser. En prövning görs i lantmäteriförrättningen om en rättighetsupplåtelse är möjlig eller strider mot den gällande detaljplanen. Om det inte går att lösa parkeringsbehovet skulle det kunna innebära att en önskad avstyckning inte går att genomföra. "om ny fastighet av avstyckas ska även rätt till parkering utanför planområdet lösas, lämpligen inom fastigheten Falun 6:6 (stora grusparkeringen norr om planområdet). Ett servitut för parkeringar kan prövas inom förrättningen eller genom att avtal om servitut eller nyttjanderätt upprättas mellan parterna".</p> <p>Delar av planen som bör förbättras:</p> <p><u>Beskrivning av hur x-område ska genomföras och skötas.</u> I planen finns ett x-område utlagt. Planbeskrivningen anger att servitutsavtal ska tecknas innan planen antas, vilket är bra för att säkerställa att rättigheten verkligen kommer till stånd. Det finns inget omnämnt i planbeskrivningen hur det är tänkt att genomföras. Lantmäteriet vill upplysa om följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det finns inget regelverk kring utbyggnad och underhåll av anläggningar på x-områden. Om ingen annan bygger ut anläggningar på området faller det därför rimligen på kommunen att ordna detta.</li> <li>- Kommunen är skyldig att sköta underhåll och renhållning inom x-områden sedan man till exempel skapat rättighet för området.</li> </ul> <p>Detta behöver på något sätt beskrivas i planhandlingarna. Om något servitutsavtal av någon anledning inte tecknas före planens antagande vill Lantmäteriet påminna om följande vad gäller x-områden:</p>	<p><i>Noteras, parkering som inte ryms inom planområdet hänvisas i stället till fastigheten Falun 6:5 som utgörs av kvartersmark (område för idrottsändamål) och ägs av Lufab. Planbeskrivningen ändras till att hänvisa att all parkering får ske på fastigheten Falun 6:5.</i></p> <p><i>Noteras.</i></p> <p><i>Noteras, kommunen har redan idag ansvaret för skötsel och drift av befintlig gång- och cykelväg.</i></p> <p><i>Planbeskrivningen kompletteras angående detta.</i></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Genom att lägga ut x-område i en detaljplan reglerar kommunen endast att byggnadsnämnden inte får bevilja bygglov som hindrar möjligheten att bilda en rättighet för allmänhetens tillträde till x-området.</li> <li>- Om någon annan än kommunen äger marken kan ägaren kräva att kommunen ska ordna en rättighet för att använda utrymmet och betala ersättning för detta.</li> <li>- Om det i en gällande plan är så att markägaren, eller någon rättighetshavare, inte vill upplåta en sådan rätt och släppa fram allmänheten, har kommunen små möjligheter att tvinga sig till en sådan rätt.</li> <li>- Om kommunen och markägaren inte skrivit något avtalsservitut kring x-området krävs det dessutom att det är av väsentlig betydelse för en kommunal fastighet för att det ska vara möjligt att bilda ett servitut på x-området i en lantmäteriförrättning.</li> </ul> <p>I övrigt har Lantmäteriet inga synpunkter på förslaget</p>	<p><i>Noteras.</i></p> <p><i>Noteras</i></p> <p><i>Noteras</i></p> <p><i>Noteras</i></p>
<p><b>Trafikverket</b></p> <p>Om vatten har hunnit fördröjas kan det ofta därefter släppas i ett vägdike. Ett direkt släpp av skyfallsregn till vägdike är inte lämpligt då det kan ha negativ påverkan på vägen, tex i form av erosion, översvämning och att vägen spolats bort.</p> <p>Trafikverket godtar inte någon annan släpper vatten direkt till vägdiken, eller att vägdiken ska ingå i en lösning för att hantera dagvatten. Skälet till det är att vägdiken är gjorda för vägens behov av avvattning och inte för att hantera omkringliggande exploaterings vatten. Exploatörens dagvattenlösning ska vara självständig och inte vara beroende av Trafikverkets anläggning. Vi önskar ett förtydligande om vad som menas med att vägdikena skulle användas för att hantera dagvattnet. Det är inte tillräckligt att räkna på 10 mm regn och många kommuner räknar på minst 20 mm. Vi önskar se underlag på beräkningar på mer än 10 mm regn.</p>	<p><i>Dagvattenutredningen har kompletterats och den visar att belastningen på vägdiket längs med E16 minskar vid skyfall efter exploateringen Detta baseras på att dagvattenflöde öster om planområdet kommer att stoppas från att kunna tillrinna diket eftersom gång- och cykelbanan byggs som en höjdbarriär och riktar detta dagvatten söderut. Samtidigt som dagvattnet från inom planområdet fördröjs och hanteras inom dagvattenledning, till skillnad från i dagsläget. Detta förtydligas i planbeskrivningen.</i></p>
<p><b>Försvarsmakten</b></p> <p>Rikssintressen för totalförsvarets militära del har olika typer av påverkansområden. Aktuellt planområde ligger inom ett så kallat påverkansområde för väderradar tillhörande rikssintresset Väderradar Leksand. Inom detta påverkansområde behöver ni endast remittera Försvarsmakten gällande höga objekt.</p> <p>Med höga objekt avses i detta sammanhang högre än 20 meter ovan mark utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter ovan mark inom sammanhållen bebyggelse. Definitionen vad som är</p>	<p><i>Noteras.</i></p> <p><i>Noteras.</i></p>



<p>sammanhållen bebyggelse i detta sammanhang utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000. Vad vi kan utläsa innebär inte åtgärderna i detaljplanen några höga objekt enligt definitionen ovan. Det är således inte ett ärende ni behöver remittera Försvarsmakten inom detta område. Försvarsmakten har därmed inte handlagt denna remiss vidare. Är det någon annan anledning som gjort att ni valt att remittera Försvarsmakten i detta fall så får ni gärna återkoppla detta.</p> <p>Inom de påverkansområden som benämns påverkansområde för buller eller annan risk samt påverkansområde övrigt ska dock alla plan- och lovärenden remitteras Försvarsmakten – oavsett höjd.</p>	<p><i>Noteras</i></p>
<p><b>Luftfartsverket</b> Innehållet i Luftfartsverkets yttrande omfattas av sekretess.</p>	<p><i>Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen kommenterar inte om det har gjorts ändringar eller inte på grund av sekretess.</i></p>
<p><b>Privatpersoner</b></p>	
<p><b>Sebastian Rönnholm</b> Har synpunkter på den tänkta gång- och cykelvägen som ligger längs med den östra plangränsen. Det ser ut som en skarp sväng från nuvarande cykelväg, in på den tänkta vägen.</p>  <p>Närområdet verkar även potentiellt bli ett utrymme för en lastgård, samt med korsande trafik från området på framsidan av själva byggnaden. Nuvarande cykelväg har en naturlig sväng kombinerat med en öppen yta, vilket möjliggör bra sikt och låg risk för olyckor. Detta bör rimligtvis kunna öka risken för olyckor av ren ouppmärksamhet eller dylikt. Det känns som ett lämpligt tillfälle att beakta dessa faktorer, speciellt då denna gång- och cykelväg används av många yngre personer. Hur är det dessutom tänkt att lastbilar ska korsa denna väg? Det ser ut att vara en farlig vinkel, speciellt då vägarna korsas i form av ett x. hade gärna sett en annan utformning av denna väg, både för att</p>	<p><i>Ett genomförande av den här detaljplanen innebär att infarten för varumottagning till bandyarenan ska ske via multiarenan. För att säkra gång- och cyklisternas säkerhet har planbeskrivningen för detaljplanen för isanläggningar vid Lugnetvägen förtydligats med att hänsyn ska tas till de oskyddade trafikanterna så att korsningen mellan infarten och gång- och cykelvägen sker vinkelrätt, detta säkerställs även via ett exploateringsavtal mellan kommunen och fastighetsägaren.</i></p>

<p>minimera olycksrisken men även underlätta passage för cyklister och gångtrafikanter.</p> <p>Samtidigt ingår inte område Lastgård i själva detaljplanen sett till avgränsningen, så det kanske inte ens är relevant. Bortser man dock från denna faktor så består fortfarande poängen med den fara som en sådan stark sväng kan stå för. Speciellt då det är en väldigt hög betongtrappa till höger om min röda cirkel. Detta omöjliggör fri sikt för passerande trafikanter från båda håll. Jag tror därför att en bredare kurva, samt bättre sikt är någonting att sträva efter.</p>	<p><i>Synpunkten framförs till fastighetsägaren, och att anslutningen i norr/korsningen ska ske med hänsyn till gång- och cyklisternas trafiksäkerhet, detta säkerställs också via ett exploateringsavtal mellan kommunen och fastighetsägaren.</i></p>
<p><b>Föreningar, företag och övriga intressenter</b></p>	
<p><b>PostNord</b> PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</p> <p>Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation, samt förändringar i bef. Infrastruktur mm. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</p>	<p><i>Noteras</i></p>
<p><b>Dala Airport AB</b> Enligt flyghinderanalysen påverkar detta projekt inte flygplatsen (Dala Airport/Borlänge). Vi har därför inget att erinra om multiarenan</p>	<p><i>Noteras</i></p>
<p><b>Skanova</b> Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.</p> <p>Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.</p> <p>Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.</p>	<p><i>Noteras</i></p> <p><i>Noteras</i></p> <p><i>Noteras</i></p>

Ellevio Ellevio har inget att erinra gentemot planförslaget.	<i>Noteras</i>
---	----------------

### **Undersökning av betydande miljöpåverkan**

<b>Synpunkter på undersökningen av betydande miljöpåverkan</b>	<b>Kommentar</b>
<b>Statliga och regionala myndigheter</b>	
Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.	<i>Noteras. Planbeskrivningen kompletteras med text att Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.</i>

### **Ställningstagande**

Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Planhandlingarna föreslås ändras enligt följande:

#### Plankarta

- Planbestämmelser gällande byggnadens nockhöjd och utnyttjandegrad justeras
- Planbestämmelser om takets utformning och gestaltning införs
- Planbestämmelse om fasadens färg införs
- Planbestämmelse om skyltanordning har lagt till
- Planbestämmelse gällande byggnadens placering införs i plankartan
- Bestämmelse om att bygglov krävs även för solenergianläggning läggs till
- Avståndet (byggrätten) till E16 utökas från 28 meter till 30 meter, för att inte hindra en eventuell breddning av E16

#### Planbeskrivning

- Avsnitt om gestaltning utvecklas och justeras utifrån reviderat förslag
- Avsnitt gällande skyfall och avrinning till vägdiket längs med E16 förtydligas i planbeskrivningen
- Texter kring motiv till planbestämmelser justeras utifrån de förändringar som görs i plankartan
- Avsnitt Förslag parkering, justeras så att parkering hänvisas istället till att all parkering som inte ryms inom planområdet får ske på fastigheten Falun 6:5 istället för Falun 6:6
- Planbeskrivningen kompletteras med text om att ett nyttjanderättsavtal kan skrivas mellan kommunen och fastighetsägaren som ger kommunen rätt utföra tillsyn och funktionskontroll av brandpost.

### **Kvarstående synpunkter**

De som har kvarstående synpunkter är markerade med kryss i tabellen i början av samrådsredogörelsen.

Anna Perols

chef hållbarhet och planering

Mariam Ghasemi

planarkitekt